**адвокатская палата московской области**

**РЕШЕНИЕ СОВЕТА**

**№33/14-01 от 16 декабря 2020г.**

**О дисциплинарном производстве № 33-10/20 в отношении адвоката**

**Ш.А.Н.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 33-10/20,

**УСТАНОВИЛ:**

08.10.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Ш.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

08.10.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката Ш.А.Н. (…..)в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний квалификационной комиссии и Совета.

27.10.2020г. адвокатом представлены письменные пояснения относительно образовавшейся задолженности, в которых признал нарушения, представил медицинские документы.

27.10.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Ш.А.Н. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

17.11.2020г. адвокатом повторно представлены письменные пояснения относительно образовавшейся задолженности, в которых признал нарушения.

Адвокат в заседании Совета 18.11.2020г. участия не принял, уведомлен.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области по состоянию на 01.10.2020г. — 15000 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 18.11.2020г. задолженность адвоката — 16400 руб.

18.11.2020г. Совет, рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Решением №29/25-17 отложил рассмотрение дисциплинарного дела, указав адвокату на необходимость погашения задолженности. Адвокатом Ш.А.Н. не представлено подтверждений того, что им принимаются меры хотя бы по частичному исполнению своих финансовых обязательств.

01.12.2020г. адвокатом представлено сообщение с обязательством погасить задолженность.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 16.12.2020г. задолженность адвоката – 17800 руб.

Адвокат в заседании Совета участия не принял, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Действия адвоката Совет рассматривает как недобросовестные, т.к. адвокат, уклоняясь от предоставления содержательных объяснений относительно накопленной задолженности, не предпринял никаких мер по хотя бы частичному её погашению даже в ходе дисциплинарного производства.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) Ш.А.Н. грубым и явным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат Ш.А.Н. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката, установив минимальный (годичный) срок, по истечении которого Ш.А.Н. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката.

При этом Совет разъясняет, что на основании п.3 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Ш.А.Н. надлежит незамедлительно сдать удостоверение адвоката в территориальный орган юстиции (Управление Минюста РФ по Московской области) по адресу: 117218, г.Москва, ул.Кржижановского, д.13, к.1, независимо от наличия либо отсутствия намерения оспаривать решение Совета о прекращении статуса адвоката.

В связи с изложенным и на основании пп.3 п.2 ст.17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.3 п.6 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» ип.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XVIII конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 15.02.2019г. и Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката Ш.А.Н., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что Ш.А.Н. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Президент Галоганов А.П.